

Poslanecký návrh na zvýšení stropu poplatku z pobytu je podle Svazu lázní nespravedlivý a zřejmě i protiústavní

Praha, 16. dubna 2025 - Poslanecká sněmovna aktuálně jedná o novele zákona o podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu. Poslanecký návrh z řad vládní koalice navrhuje navýšení stropu poplatku z pobytu z 50 na 100 Kč na osobu a den. Vše odůvodňuje potřebou krytí zvýšených nákladů obcí na úklid apod., respektive často i vyššími sazbami poplatků k regulaci overturismu v zahraničí, ačkoliv dle veřejně dostupných statistik leží na účtech většiny měst a obcí obrovská hotovost.

Sazby závislé na délce pobytu, kategorií ubytování a účelu pobytu

Na rozdíl od mnoha zahraničních modelů ale navrhovaná výše **nijak nezohledňuje tam obvyklá kritéria, jenž denní sazbu diferencují podle délky pobytu, kategorie ubytovacího zařízení nebo účelu pobytu.** Navíc **neřeší ani účel využití těchto prostředků** pro rozvoj turistické infrastruktury, jak tomu bývalo v dobách před socialistickou amnézií. Všechny případné moderace výše denní sazby ponechává v gesci obcí, ačkoliv dosavadní praxe ukázala, že ty zmíněná hlediska téměř nikde dosud nezohlednily.

Diskriminace a protiústavnost

Do očí bijící je situace pacientů v pracovní neschopnosti, hospitalizovaných na tzv. komplexním lázeňském pobytu, hrazeném ze zdravotního pojištění, kteří jsou po operaci srdce **upoutáni na lůžko, a přesto je od nich vybírán poplatek v maximální sazbě!** Že odvoz odpadu a další náklady nese zdravotnické zařízení, a nikoliv město je nasnadě.

Zmíněný příklad je absurdní sám o sobě, ale ještě absurdněji vyznívá ve srovnání s pohyblivým pacientem, který je ve stejném objektu, jehož druhé patro je nomenklaturně považováno za rehabilitační, hospitalizován po ortopedickém výkonu nebo s chronickými kloubními obtížemi, a který se po městě po léčebných procedurách s oporou či bez ní **pohybuje zcela volně, aniž by byl od něj za to požadován jakýkoliv poplatek.**

Tuto diskriminaci způsobila poslední novela zmíněného zákona, která sice od poplatku vedle dětí atd. stále osvobozuje i pacienty hospitalizované na území obce ve zdravotnickém zařízení na náklady veřejného pojištění, ale pacienty hospitalizované v lázeňských zdravotnických zařízeních z tohoto osvobození bez výjimky vyjímá. Tedy včetně těch ležících, jak některá města toto ustanovení vykládají. **Poplatek je vybírán dokonce i od nezbytného doprovodu, bez kterého se neobejdou předškolní nemocné děti. Paradoxně pak působí praxe, kdy se stejný poplatek nevybírá od osob doprovázejících děti na táborech apod.** Komplexní lázeňský pobyt dítěte v lázních trvá až 4 týdny a 2800 Kč není například pro samoživitelku provázející své předškolní astmatické dítě do lázní zanedbatelnou částkou, zvláště, kdy po tuto dobu je její příjem v rámci OČR významně snížen

Svaz léčebných lázní ČR, Jiráskova 17, 351 01 Františkovy Lázně

„Obáváme se, že pokud bude tento návrh přijat bez výše naznačených úprav, tak může znamenat významné zhoršení dostupnosti indikované lázeňské péče v režimu KLP pro nízkopříjmové skupiny obyvatel. **Rozhodně to povede k tomu, že tyto pacienti budou své obtíže stále častěji léčit v zařízeních rehabilitačního typu, která jsou pro veřejné pojištění u totožných diagnóz násobně dražší, a na které většina logicky uvažujících provozovatelů přeregistruje své dosavadní lázeňské zařízení.** Od poslanců bychom naopak čekali, že spolu s úpravou maximální výše poplatků napraví i popsanou a námi opakovaně kritizovanou protiústavní diskriminaci pacientů hospitalizovaných v lázních a zohlední i další v zahraničí osvědčená řešení. Chápeme, že výše poplatku může sloužit jako **regulátor overturismu, ale neměl by odpírat nezbytnou zdravotní péči nemocným**“.

Nedostatečná kontrola výběru

„Lázně vidí celou problematiku v širších souvislostech a dlouhodobě se snaží o komplexní nápravu této oblasti,“ vysvětluje dr. Bláha, prezident Svazu léčebných lázní ČR, a dodává: „Vedle diskriminace lázeňských pacientů a logického požadavku na odstupňování denní sazby poplatku dle délky pobytu, je potřeba řešit i nedostatečnou kontrolu výběru. Za statistik je patrné, že výběr vážne nejen v ubytováních typu Airbnb, ale i u menších ubytovatelů a dosahuje jen několika desetin výběru realizovaných lázeňskými zařízeními a velkými hotely“.

Neposkytovaná náhrada za omezení vlastnického práva a veřejné užívání

Zároveň je častou praxí, že údržbu, obnovu i rozvoj nákladné lázeňské infrastruktury (pitné pavilony, vrtý, minerálovody, parky a další) nenese město, ale financují ji z vlastních zdrojů hlavní lázeňské společnosti. Je pravda, že jim patří nebo ji spravují, ale bezplatně ji na základě zvykového vydržení či dokonce místních vyhlášek užívají jako veřejnou nejen obyvatelé města a jeho denní návštěvníci, ale i hosté konkurenčních ubytovatelů v místě. Za takové omezení vlastnického práva jim většinou není municipalitami ani konkurenty poskytována přej jasné nálezy Nejvyššího soudu jakákoliv náhrada.

Provozovatelé léčebných lázní stojí o to, aby tato lázeňská města vzkvétala a k léčebnému důvodu pobytu přidávala i další. Obávají se ale, aby uvedený návrh ve svém důsledku nepřinesl lázeňským místům pravý opak.“ uzavírá dr. Bláha.

V případě zájmu o další informace prosím kontaktujte:

SLL ČR * Opletalova 27 * 110 00 * Praha 1

Tel.: +420 602 697 768

sekretariat@lecebnelazne.cz * www.lecebnelazne.cz